

**Справка**  
**о результатах ГИА по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2020-2021 учебном году**

**Цель:**определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ФКГОС СОО.

**Дата:**июль 2021 года

В 2021 году ГИА по образовательным программам среднего общего образования проведена в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения РФ от 07.11.2018 №190/1512, Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (утверждены приказом Минпросвещения от 16.03.2021 №105/307, федеральными и региональными нормативными правовыми и организационно-распорядительными актами по проведению ЕГЭ:

для лиц, не планирующих поступление в вузы на обучение по программам бакалавриата и специалитета, - в форме ГВЭ по русскому языку и математике (обязательные учебные предметы);

для лиц, планирующих поступление в вузы на обучение по программам бакалавриата и специалитета, - в форме ЕГЭ по русскому языку (обязательный учебный предмет) и по предметам по выбору. ЕГЭ по базовой математике не проводился.

В соответствии с Особенности выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2021 году (утверждены приказом Минпросвещения РФ от 22.03.2021 №114) медаль «За особые успехи в учении» вручается лицам, завершившим обучение по ОП СОО и имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам и получившим не менее 70 баллов по учебному предмету «Русский язык» в форме ЕГЭ и количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ учебным предметам.

На основании действующих нормативных актов, а также на основании результатов промежуточной аттестации и освоения образовательных программ среднего общего образования 100% учащихся (49 выпускника) завершили обучение на уровне среднего общего образования и допущены к ГИА. На основании результатов ГИА 41 учащихся получили аттестат о среднем общем образовании, 6 учащихся получили справки об обучении в образовательном учреждении, реализующем основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования и отчислены из МБОУ «СОШ № 2 г.Строитель».3 учащихся,имеют итоговые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана, из них 2 получили аттестаты с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении» (1 учащаяся получила количество баллов ниже минимального по учебному предмету «Физика», сданному в форме ЕГЭ).

Выпускники приняли участие в ГВЭ и ЕГЭ, проведенных в соответствии с расписанием проведения ЕГЭ, утверждённым приказом Минпросвещения России от 12.04.2021 №161/470.

**Количество участников ГИА в 2021 году:**

<i>Предмет</i>	<i>Дата</i>	<i>Всего участников</i>	<i>11А</i>	<i>11Б</i>	<i>12 (УКГ)</i>
Русский язык (ГВЭ)	25.05.2021	7	2	1	4
Математика (ГВЭ)	28.05.2021	7	2	1	4
География	31.05.2021	1	1	-	-
Литература	31.05.2021	2	2	-	-
Химия	31.05.2021	4	3	1	-
Русский язык (ЕГЭ)	03.06.2021	42	19	23	-
Математика профильная	07.06.2021	26	6	20	-
История	11.06.2021	6	3	3	-
Физика	11.06.2021	5	-	5	-
Обществознание	15.06.2021	18	10	8	-
Английский язык	18.06.2021 21.06.2021 22.06.2021	3	2	1	-

Биология	18.06.2021	8	5	3	-
Информатика и ИКТ	24.06.2021	8	-	8	-

**Общие итоги ГВЭ в 2021 году**

<i>Предмет</i>	<i>Всего участников</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>Средняя отметка</i>	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество знаний</i>
<b>Русский язык</b>	<b>7</b>	-	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2,5</b>	<b>73%</b>	<b>14%</b>
11А	2	-	-	-	2	2	0%	0%
11Б	1	-	1	-	-	4	100%	100%
12 класс	4	-	-	2	2	2,5	50%	0%
<b>Математика</b>	<b>7</b>	-	-	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2,1</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>
11А	2	-	-	-	2	2	0%	0%
11Б	1	-	-	1	-	3	100%	0
12 класс	4	-	-	-	4	2	0%	0%

3 учащихся очной формы обучения и 4 учащихся заочной формы прошли ГИА по образовательным программам среднего общего образования в форме ГВЭ (для учащихся, не планирующих поступление в вузы). Из них лишь 1 учащаяся (14%) показала удовлетворительные результаты сдачи обоих экзаменов и получила аттестат о среднем общем образовании. 2 учащихся очной формы и 2 учащихся заочной формы (57%) обучения получили неудовлетворительные результаты обоих обязательных экзаменов, 2 учащихся заочной формы, получившие неудовлетворительный результат по математике, были допущены к повторной сдаче ГВЭ в резервный день и получили неудовлетворительный результат повторно.

Таким образом, можно говорить о том, что у 57% учащихся, проходивших ГИА в форме ГВЭ, уровень освоения образовательных программ по русскому языку и математике не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, еще у 28% уровень освоения образовательных программ по математике не соответствует требованиям ФГОС. В их числе 100% учащихся 12 класса, что свидетельствует о низкой эффективности сессионной системы в рамках заочной формы обучения в связи со следующими факторами: режим обучения (сессионные периоды) не позволяют в полной мере контролировать регулярность занятий по предметам; учитывая трудовую деятельность учащихся заочной формы, затруднен контроль посещения дополнительных занятий и индивидуальных консультаций, пробных экзаменов и диагностических работ; мотивация учащихся УКГ к обучению снижена.

*Общие итоги ЕГЭ в 2021 году*

Предмет	Кол-во	Средний тестовый балл			Не преодолели минимальный порог	Количество высокобалльных работ (80-100 баллов)
		По школе	По району	По России		
<b>Русский язык (порог 40 баллов)</b>	<b>42</b>	<b>69</b>	<b>69,46</b>	<b>71,4</b>	<b>-</b>	<b>11</b>
<i>Из них базовый уровень изучения(11Б)</i>	22	67			-	5
<i>базовый уровень изучения(11А)</i>	5	64			-	1
<i>профильный уровень изучения(11А)</i>	15	74			-	5
<b>Информатика и ИКТ, профильный уровень,(порог 44 балла)</b>	<b>8</b>	<b>60</b>	<b>58,96</b>	<b>62,8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Математика профильная (порог 39 баллов)</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>53,95</b>	<b>55,1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
<i>Из них базовый уровень изучения</i>	6	56			-	-
<i>профильный уровень изучения</i>	20	42			9	1
<b>Обществознание, профильный уровень (порог 45 балла)</b>	<b>18</b>	<b>58</b>	<b>58,18</b>	<b>56,4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Физика (порог 39 баллов)</b>	<b>5</b>	<b>51</b>	<b>57,29</b>	<b>55,1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<i>Из них базовый уровень изучения</i>	2	37			1	-
<i>профильный уровень изучения</i>	3	61			-	1
<b>Литература, 11А, учитель Кочубей Н. А.(порог 40 балла)</b>	<b>2</b>	<b>64</b>	<b>58,38</b>	<b>66</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>Биология (порог 39 баллов)</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>47,9</b>	<b>51,1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<i>Из них базовый уровень изучения (11А)</i>	2	45			-	-
<i>базовый уровень изучения (11Б)</i>	3	33			2	-
<i>профильный уровень изучения</i>	3	49			-	-
<b>Английский язык (порог 30 балла)</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>72,04</b>	<b>72,2</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
<i>Из них 11А</i>	2	89			-	2
<i>11Б</i>	1	80			-	1
<b>История (порог 35 балла)</b>	<b>6</b>	<b>45</b>	<b>51,89</b>	<b>54,9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<i>Из них 11А</i>	3	58			-	-
<i>11Б</i>	3	32			2	-
<b>Химия (порог 39 баллов)</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>55,97</b>	<b>53,8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<i>Из них базовый уровень изучения</i>	1	43			-	-
<i>профильный уровень изучения</i>	3	56			-	-
<b>География 11А (порог 40 баллов)</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Анализируя результаты обязательного экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ, можно говорить о том, что 100% выпускников освоили основные общеобразовательные программы по русскому языку. При этом у 11 учащихся (26%) количество набранных баллов в диапазоне 80-100 баллов, 1 учащаяся получила 100 баллов. Средний балл по школе - на уровне среднерайонного и ниже среднего по стране. При этом средний балл учащихся, изучавших русский язык на профильном уровне, выше среднего и по району и по России, что свидетельствует о высокой эффективности профильного обучения по учебному предмету «Русский язык» и качественной работе учителя-предметника по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору свидетельствуют о том, что всеми участниками освоены образовательные программы по литературе, английскому языку, географии и химии, что может говорить о качественной работе учителей-предметников по подготовке учащихся к ЕГЭ по данным предметам. При этом средний балл, показанный участниками ЕГЭ по английскому языку, значительно выше среднего по району и стране; у 100% участников набранное количество баллов в диапазоне 80-100%. Данные факторы свидетельствуют о высокой мотивации учащихся к изучению предмета, о высокой эффективности выбранных учителями-предметниками стратегий подготовки учащихся.

Средний балл работ участников ЕГЭ по литературе значительно выше среднего по району, но ниже среднего по России, среди работ участников 1 высокобалльная работа. Участники ЕГЭ по химии показали средний результат ниже среднерайонного, на уровне среднего по стране. При этом результаты выпускников, изучавших химию на профильном уровне, выше среднего и по району, и по стране, что говорит о высокой эффективности профильного обучения по предмету и высокой мотивации учащихся к изучению химии. 1 учащийся сдавал географию, средний балл на уровне районного, однако значительно ниже среднего по России.

От 20% до 25% участников не преодолели минимальный порог ЕГЭ по физике, обществознанию и биологии. Средний балл участников ЕГЭ по физике ниже среднерайонного и среднего по стране. При этом результаты учащихся, изучавших физику на профильном уровне, значительно выше результатов участников базового уровня изучения предмета: средний балл, показанный учащимися профильной группы выше среднего по району и стране, 1 высокобалльная работа. Это свидетельствует о высокой эффективности профильного обучения по предмету и высокой мотивации учащихся к изучению физики.

100% участников ЕГЭ по обществознанию изучали предмет на профильном уровне и показали результаты на уровне среднего по району и выше среднего по стране. При этом 22% участников не набрали установленное минимальное количество баллов, что говорит об уровне освоения предмета, недостаточном для продолжения обучения по профилю.

Результаты, показанные участниками ЕГЭ по биологии, значительно ниже среднерайонных и среднего по России. Учащиеся профильной группы показали результаты, сопоставимые с результатами группы базового изучения предмета, что свидетельствует о недостаточной эффективности профильного обучения биологии в 2020-2021 учебном году. 25% учащихся (все базового уровня подготовки) не преодолели минимальный порог.

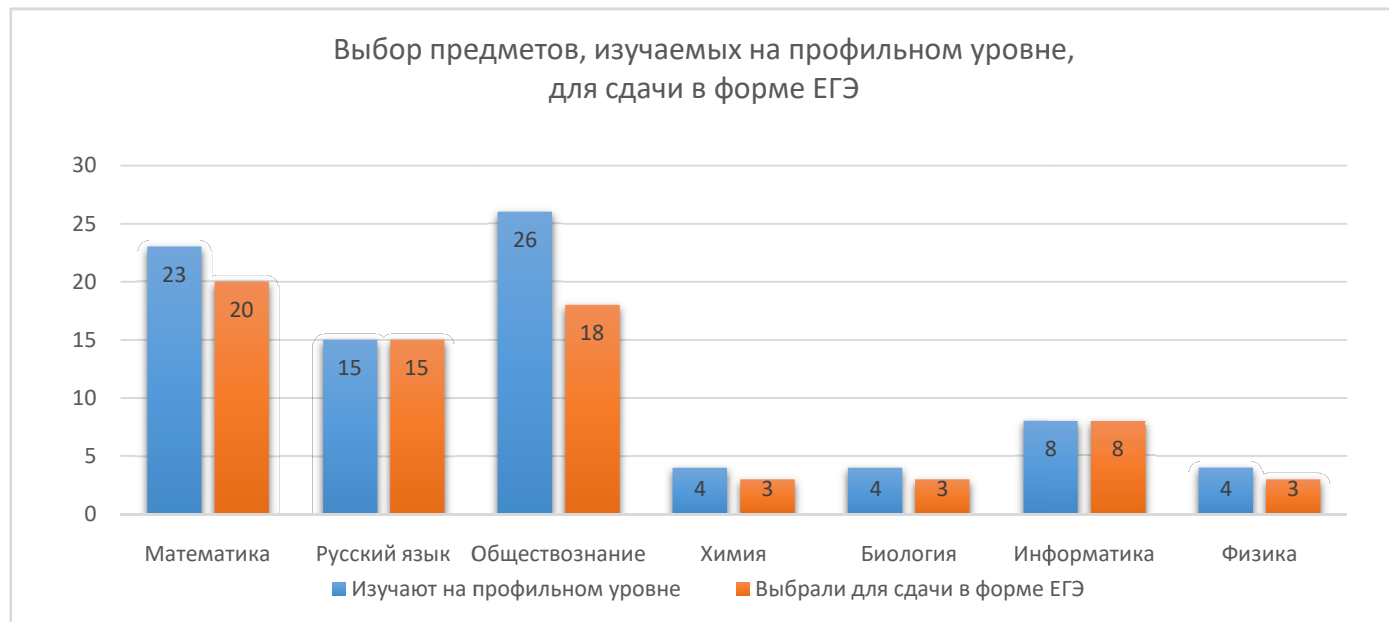
В 2020-2021 учебном году предмет «История» изучался выпускниками на базовом уровне. Средний балл ЕГЭ по школе значительно ниже среднего по району и стране, однако результаты учащихся 11А класса превышают средние показатели по району и стране, а также результаты учащихся 11Б класса, что свидетельствует о высокой эффективности отбора средств и методов подготовки учащихся к ЕГЭ по истории в 11А классе, а также более высокой мотивации учащихся к изучению предмета. 33% учащихся (все 11Б класс) не преодолели минимальный порог.

В 2021 году в ЕГЭ по профильной математике приняли участие 26 выпускников, из них 6 человек изучали предмет на базовом уровне, 20 человек – на профильном. Средний результат по школе значительно ниже среднего по району и по стране, 35% участников не преодолели минимальный порог. При этом учащиеся базовой группы показали достаточно высокие результаты, в том числе, выше средних по району и России. Все учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, изучали предмет на профильном уровне, общий средний балл ЕГЭ учащихся профильной группы крайне низок. Это может говорить о неэффективной организации образовательного процесса по предмету на профильном уровне, об ошибках учителя-предметника в выборе методов, средств и технологий подготовки учащихся к ГИА, о неэффективном отборе учащихся в профильную группу. Кроме того, анализ успеваемости и качества знаний по математике учащихся профильной группы показывает тенденцию к завышению текущих отметок по предмету учителем-предметником: на

конец 2020-2021 учебного года качество знаний по математике в 11Б классе составило 100%; 87% учащихся 11Б класса участвовали в ЕГЭ по математике, успеваемость составила 61%.

В 2021 году ЕГЭ по информатике и ИКТ проводился в новой компьютерной форме. Новый формат экзаменов мог стать одной из причин затруднений учащихся при сдаче экзамена: из 8 учащихся (все - профильный уровень) 3 (37%) не преодолели минимальный порог. При этом работы 2 учащихся (25%) являются высокобалльными (80-100 баллов). Это может свидетельствовать о качественной работе учителя-предметника по подготовке к ГИА высокомотивированных учащихся, с одной стороны, и о недостаточно эффективном отборе в профильную группу, с другой.

### ***Анализ состояния профильного обучения в сопоставлении с результатами ЕГЭ***



В 2020-2021 учебном году на профильном уровне изучались учебные предметы «Русский язык», «Математика», «Информатика», «Химия», «Биология», «Физика», «Информатика». 100% выпускников, изучающих русский язык и информатику на профильном уровне, выбрали предмет для сдачи в форме ЕГЭ. 87% учащихся выбрали математику; 75% учащихся выбрали химию, биологию, физику; 69% - обществознание - для сдачи в форме ЕГЭ соответственно профилю обучения, что может свидетельствовать об осознанном выборе профиля обучения выпускниками и о правомерности формирования системы профилей в 2020-2021 учебном году в соответствии с запросами учащихся.

Результаты участников ЕГЭ по предметам, изучавшимся на профильном уровне (кроме математики), выше результатов участников, изучавших соответствующие предметы на базовом уровне, что свидетельствует о компетентном подходе учителей к профильному обучению, о качественной и эффективной реализации программ профильного обучения. Образовательный процесс по профильному обучению математике требует коррекции.

### ***Анализ объективности оценивания учащихся 11 классов по предметам***

Анализ успеваемости учащихся, не преодолевших минимальный порог по предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ и ГВЭ, показывает тенденцию к необъективности оценивания учащихся учителями-предметниками, в частности, к завышению отметок: по школе показаны 25 неудовлетворительных результатов, из них 22 (88%) оценены положительно по предметам на конец учебного года (имеют отметки «хорошо» и «отлично»). Данная тенденция приводит к необъективной самооценке учащихся и снижению мотивации учащихся к качественной подготовке к ГИА.

### ***Общие выводы***

С учетом особенностей проведения ГИА в 2021 году 88% выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании, из них 2 учащихся получили аттестат с отличием и награждены медалями «За успехи в учении».

В целом, можно говорить о том, что результаты ГИА не подтверждают уровень освоения учащимися образовательных программ по результатам текущей успеваемости и промежуточного контроля во многих случаях. Это особенно актуально для учащихся, не преодолевших минимальный порог по предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ и ГВЭ, у которых наблюдается значительное расхождение между отметками за год и результатами экзаменов. Это связано с

проблемой объективности оценивания устных и письменных ответов учащихся учителями-предметниками на уровне среднего общего образования.

По сравнению с ГИА-2020 отсутствует рост уровня результатов экзаменов. С одной стороны, выросло качество результатов по информатике, литературе, английскому языку, химии; остается стабильным уровень результатов по русскому языку, обществознанию, физике. С другой стороны, отмечается ухудшение результатов по математике, биологии, истории. Кроме того, отмечается рост количества участников, не преодолевших минимальный порог (с 10 до 25), и рост количества высокобалльных работ (14 до 20).

Никто из учащихся 12 класса не получил аттестат о среднем общем образовании, что говорит о низкой эффективности сессионной системы в рамках заочной формы обучения.



### **Рекомендации**

- Руководителям ШМО организовать рассмотрение результатов ГИА в целях выработки методических рекомендаций и оказанию методической помощи для повышения эффективности образовательного процесса.
- Руководителям ШМО организовать распространение опыта наиболее успешных с точки зрения результатов ГИА учителей-предметников.
- Администрации школы осуществлять контроль преподавания предметов на профильном уровне с целью повышения его эффективности.
- Администрации школы организовать контроль преподавания предметов, по которым показаны наиболее низкие результаты, и персональный контроль работы учителей-предметников.
- Администрации школы усилить контроль объективности оценивания устных и письменных ответов учащихся учителями-предметниками на уровне среднего общего образования.
- Администрации школы усилить контроль работы учебно-консультационных групп заочной формы обучения.